

autres que l'on n'est pas d'accord, que l'on pense
différemment. Cela risquerait tout aussi bien de réduire
les possibilités d'expression dans l'art. Sur certaines
affiches lors des manifestations, ou encore dans certaines
peintures ou caricatures. Sans la liberté d'expression le texte
de Charlie Hebdo "les fatwas de Charlie. Petit traité
d'intolérance" n'aurait jamais été diffusé. Il ne faut surtout
pas supprimer la liberté d'expression car cela nous mènerait à
devenir une population renfermée qui critique dans le dos des
autres. Et tout le monde sait qu'il vaut mieux être au courant
de ce que les gens pensent de soi, sans forcément que ce soit des
critiques, plutôt qu'ignorer leurs points de vue, tout en sachant
que dans leurs têtes, leurs idées ne seront pas moins différentes.

Pour finir, je pense que laisser le droit de s'exprimer
permet à certaines personnes de critiquer, tout en se moquant des
conséquences. Pour cela il faudrait limiter la liberté d'expression.

- ① En effet, il arrive que des gens, en public, sur internet, ou encore
dans la rue, commencent à insulter, à critiquer en se souciant de
leur seule opinion et en laissant toute humanité derrière. Cela peut
blesser beaucoup de gens chaque jour. Il y a trop d'insultes
que la liberté d'expression laisse passer. L'homophobie ou bien encore
l'antisémitisme font partie de ces opinions, que les gens devraient
mieux garder pour eux. De plus la liberté d'expression nous
a récemment amenée à l'événement de Charlie Hebdo. Un acte
horrible, qui n'avait pas lieu d'être, même si Charlie Hebdo
pouvait avoir des propos blessants pour certaines religions ou
actes, tout le monde sait qu'il faut le prendre à la