

Pour continuer, les propos sur la religion peuvent offenser tout un peuple ou même une nation; l'attentat de Charlie Hebdo est un très bon exemple. Selon moi, si les dessinateurs ^{arabes} auraient un peu limité~~er~~ leur caricatures, comme celle du prophète Mahomet, cet~~te~~ attentat n'aurait pas eu lieu. Bien sûr, je ne dit~~t~~ pas que Charlie Hebdo est le coupable de cette horrible barbarie, mais ils en sont néanmoins un facteur. Pour finir, je pense qu'il faut respecter les origines et les cultures de chacun, que ce soit artistiquement, intellectuellement ou religieusement. En effet, certaines œuvres d'art peuvent dénoncer des sujets comme les tags sur des synagogues... ?

à expliquer : est-ce qu'un "tag" est une œuvre d'art ?

Pour finir, chacun doit pouvoir s'exprimer sur tout les sujets tant que cela ne nuit pas à autrui. En effet, s'exprimer sans citer de nom ou de faits en particulier peut-être un bon moyen contre la limitation de la liberté d'expression. Par exemple, dans un extrait de « Les fatwas de Charlie. Petit traité d'intolérance. Tome II » écrit par Charlie, qui fut l'un des dessinateurs assassiné lors de l'attentat contre Charlie Hebdo, il critique la religion et dit que Dieu n'existe pas. Mais au fond, de quel religion et de quel Dieu parle-t-il ? On ne le sait pas car il a fait l'effort de ne pas nommer chaque camp. Il a donc respecté la liberté d'expression et les libertés d'autrui par ce moyen. Dans un second temps, chacun peut adhérer à un parti et exprimer son opinion librement : en effet, dans la politique en France, il y a différents partis comme l'UMP ou le FN et chacun peut exprimer son point de vue à travers différents médias.

↳ en quoi est-ce important : il faut l'expliquer...